

CAMERA DEI DEPUTATI N. 221

PROPOSTA DI LEGGE

d'iniziativa della deputata LA MARCA

Modifiche alla legge 5 febbraio 1992, n. 91, in materia
di riacquisto della cittadinanza

Presentata il 23 marzo 2018

ONOREVOLI COLLEGHI ! — Il tema della cittadinanza è divenuto, anche in Italia, uno dei terreni di confronto culturale e politico più complessi e controversi, soprattutto da quando il nostro Paese, da terra di esodo, è diventato anche un luogo di lavoro e di vita per alcuni milioni di stranieri.

I criteri di organizzazione dell'accoglienza e della permanenza dei migranti in ingresso sono diventati, infatti, un'occasione di teso confronto tra gli schieramenti politici e nella stessa opinione pubblica, che ha coinvolto naturalmente anche il tema della cittadinanza.

Le implicazioni di ordine civile, giuridico ed esistenziale che discendono dallo *status* di cittadino inducono tuttavia a depurare la questione della cittadinanza dalle scorie polemiche che negli ultimi tempi ne hanno rallentato un serio approfondimento e frenato anche un'opportuna rivisitazione della normativa in materia. Non c'è dubbio che l'evoluzione che in questo campo si è

determinata nel quadro internazionale e la veloce transizione che in Italia si è verificata in campo sociale rendano ormai maturò un intervento di riforma normativa dell'istituto della cittadinanza, tradizionalmente ancorato al principio dello *jus sanguinis*, un intervento orientato alla ricerca di forme di contemperamento e di maggior equilibrio tra questo motivo ispiratore e quello dello *jus soli*, più adatto ad affrontare le situazioni collegate all'ormai diffusa e irreversibile presenza di stranieri nella società italiana.

A questo proposito, non sembra ormai rinviabile una più elastica e realistica regolamentazione dell'attribuzione della cittadinanza a quelli che l'allora Presidente Napolitano, in più occasioni, ebbe a definire « nuovi italiani » e, in particolare, il riconoscimento della cittadinanza ai figli di stranieri regolarmente soggiornanti nati in Italia e che frequentano corsi di studio riconosciuti. In questa direzione, peraltro,

sono orientati numerosi progetti di legge presentati nella passata legislatura, unificati in una proposta coordinata arrivata alle soglie della definitiva approvazione e poi arenatisi per resistenze di ordine politico e culturale. Molti di essi saranno ripresentati in questa legislatura appena avviata.

Per evitare sovrapposizioni e ripetizioni di indicazioni normative, in questa proposta di legge si prescinde dall'affrontare il pur rilevante e non più rinviabile tema della concessione della cittadinanza agli stranieri soggiornanti in Italia e si preferisce concentrarsi su alcuni importanti aspetti, non meno urgenti, riguardanti lo *status civitatis* degli italiani all'estero, che rischierebbero di essere trascurati da un'esclusiva concentrazione su questioni che appaiono di maggiore attualità agli occhi dell'opinione pubblica.

Le questioni che questa proposta di legge affronta sono sostanzialmente due: la riapertura dei termini per il riacquisto della cittadinanza italiana, così come regolato dalla legge 5 febbraio 1992, n. 91, e l'eliminazione delle remore procedurali che si frappongono al pieno riconoscimento della facoltà di trasmissione della cittadinanza da parte della donna che abbia perduto la cittadinanza italiana senza sua volontà per matrimonio contratto con uno straniero prima dell'entrata in vigore della Costituzione.

Le comunità degli italiani nel mondo, attraverso gli organismi di rappresentanza quali i Comitati degli italiani all'estero (Comites) e il Consiglio generale degli italiani all'estero (CGIE), tra le continue e più appassionate istanze, avanzano, da lungo tempo, la richiesta di riapertura dei termini per la presentazione della dichiarazione tesa ad ottenere il riacquisto della cittadinanza italiana, regolata dall'articolo 17 della legge 5 febbraio 1992, n. 91.

Il termine, inizialmente stabilito entro due anni dalla data di entrata in vigore della stessa legge, è stato prorogato due volte, con la legge 22 dicembre 1994, n. 736, e successivamente, con l'articolo 2, comma 195, della legge 23 dicembre 1996, n. 662;

l'ultima proroga è scaduta il 31 dicembre 1997.

Gli obiettivi di piena integrazione e partecipazione, che hanno consentito alle nostre comunità di assumere posizioni di rilievo a livello professionale, economico, politico e istituzionale nelle società di accogliimento, hanno comportato, negli anni precedenti all'entrata in vigore della legge n. 91 del 1992 l'acquisizione per naturalizzazione della cittadinanza del Paese di residenza.

In molti casi si è trattato di scelte condizionate dalla necessità di vedere riconosciuti e salvaguardati diritti civili come l'acquisto della propria abitazione o l'assunzione di un incarico politico oppure di un impiego pubblico.

Le legislazioni nazionali in materia di cittadinanza hanno gradualmente accettato, negli anni, regolandolo con apposite norme, il principio della doppia cittadinanza o della cittadinanza plurima. Alcuni Paesi hanno introdotto norme relative alla doppia cittadinanza successivamente al 31 dicembre 1997.

L'aspirazione al riacquisto della cittadinanza italiana merita particolari attenzione e tutela. Si tratta di ex cittadini italiani che esprimerebbero, attraverso la presentazione di una dichiarazione, la volontà tesa al riacquisto di una cittadinanza che possedevano e alla quale sono stati costretti a rinunciare a causa di disposizioni di legge – per l'Italia precedenti all'entrata in vigore della legge n. 91 del 1992, per altri Paesi al 2002 – che oggi non trovano più attuazione nelle più moderne legislazioni sulla cittadinanza.

La questione si pone con urgenza anche per coloro i quali, nel periodo di vigenza del termine di cui al citato articolo 17 della legge n. 91 del 1992, anche volendolo, non erano nelle condizioni di chiederla, pena la perdita della cittadinanza dello Stato di residenza.

La riapertura dei termini risolve anche il problema posto dai minorenni, ex cittadini italiani, che hanno perso la cittadinanza italiana senza mai esprimere una precisa volontà a causa della naturalizzazione del padre.

Sussistono oggi tutte le condizioni per richiedere la cittadinanza italiana senza perdere lo *status civitatis* del Paese dove ormai le nostre comunità italiane vivono e lavorano: ma non è possibile farlo perché il termine è prescritto.

La riapertura dei termini per la presentazione delle dichiarazioni tese ad ottenere il riacquisto della cittadinanza italiana, prevista dalla presente proposta di legge attraverso una modifica all'articolo 17 della legge n. 91 del 1992, non ha scadenza temporale rimanendo comunque limitata e circoscritta unicamente ed esclusivamente a coloro i quali, già cittadini italiani precedentemente alla data di entrata in vigore della legge n. 91 del 1992, l'avevano perduta per naturalizzazione.

La modifica all'articolo 1 della legge n. 91 del 1992 risponde all'esigenza di piena parità – agli effetti normativi sulla cittadinanza – tra uomo e donna. Esiste ancora oggi nell'ordinamento italiano un'anacronistica disparità di trattamento tra cittadini, in contrasto palese con i dettami costituzionali che garantiscono pari dignità sociale e uguaglianza davanti alla legge senza distinzione di sesso (articolo 3 della Costituzione).

Tale discriminazione giuridica si riscontra, in particolare, nei confronti di quelle donne che, emigrate all'estero nel secolo scorso, sono state private della cittadinanza per sé stesse e per i propri figli, per effetto della legge sulla cittadinanza italiana 13 giugno 1912, n. 555, allora vigente.

Il principio fondamentale per l'attribuzione originaria della cittadinanza italiana per nascita, cui era ispirato quel dettato legislativo, era quello dello *jus sanguinis* o diritto di sangue, non estendendo però il diritto di cittadinanza al figlio di madre italiana e di padre straniero, considerando quindi « la donna come giuridicamente inferiore all'uomo e addirittura come persona non avente la completa capacità giuridica » (Bruno Nascimbene, « Acquisto e perdita della cittadinanza. Una riforma auspicata: la nuova disciplina della cittadinanza » in *Il Corriere Giuridico*, n. 5, 1992).

Il figlio di madre italiana poteva considerarsi italiano solo se il padre era ignoto

o apolide oppure se, in base alle leggi vigenti nello Stato di cui il padre era cittadino, non acquistava la cittadinanza di tale Stato. In pratica, tale disposizione normativa era impostata sul principio della prevalenza dell'unità della cittadinanza in seno alla famiglia e della « supremazia » della figura del padre-marito. Ciò ha comportato per decenni una profonda disparità di trattamento tra uomo e donna, ancora più evidente dopo l'introduzione nell'ordinamento italiano della legge 19 maggio 1975, n. 151, sulla riforma del diritto di famiglia, che ha affermato il principio di uguaglianza tra uomo e donna nell'ambito dei rapporti familiari. Ma nonostante questa fondamentale innovazione del nostro codice civile, si è dovuto ancora attendere perché questo principio fosse esteso anche alla legislazione sulla cittadinanza. Infatti, è solo del 28 gennaio 1983 la sentenza n. 30 della Corte costituzionale che dichiara incostituzionale l'articolo 1 della legge n. 555 del 1912, laddove non riconosce come cittadino italiano per nascita anche il figlio di madre cittadina, sancendo che anche i figli di madre italiana sono italiani.

Sentenza fondamentale e « apripista » della legge n. 123, approvata nell'aprile dello stesso anno 1983, che consentiva la trasmissione della cittadinanza italiana ai figli anche per via materna, introducendo il principio di uguaglianza morale e giuridica tra uomo e donna nell'ordinamento italiano, con riguardo alla trasmissibilità di questo diritto ai figli.

Ma la citata sentenza n. 30 del 1983 della Corte costituzionale ha lasciato inalterate alcune situazioni discriminatorie, consentendo in pratica l'attribuzione della cittadinanza italiana « solo ai figli di madre italiana e di padre straniero nati dopo il 1 gennaio 1948 » (Horacio Guillen, « Lo *jus sanguinis* e la giurisprudenza della Corte costituzionale e della Suprema Corte di cassazione », in Semplice, anno III, n. 3, marzo 2006, Demografici associati).

In base al parere n. 105 del 15 aprile 1983 del Consiglio di Stato, la retroattività dell'incostituzionalità dell'articolo 1 della legge n. 555 del 1912 non può andare oltre il momento in cui si è verificato il contrasto

tra la norma di legge (o di atto avente forza di legge) – anteriore all’entrata in vigore della Costituzione – dichiarata illegittima e la norma o il principio della Costituzione. In tempi più recenti, la legge n. 91 del 1992 ha recepito definitivamente il principio della parità di trattamento, ammettendo l’attribuzione della cittadinanza italiana ai figli di padre o di madre italiani. La legge, tuttavia, non avendo effetti retroattivi, ha lasciato inalterata la situazione – perpetuando il trattamento discriminatorio – per il periodo che va dal 1912 al 1948, sia tra le donne e gli uomini italiani emigrati, sia tra gli stessi fratelli, figli della stessa madre italiana, ma nati prima e dopo il 1948 che, *rebus sic stantibus*, non godono dello stesso diritto di cittadinanza.

Nel 1996, la Corte di cassazione, con sentenza n. 6297 del 10 luglio 1996, emessa dalla prima sezione civile, ha ridato fiducia a tanti cittadini figli di donne italiane emigrate nel secolo scorso. Infatti, modificando radicalmente l’orientamento espresso in altre pronunce, la Cassazione ha deciso di accogliere il ricorso presentato da un cittadino argentino figlio di madre italiana contro il Ministero dell’interno, che aveva rigettato la sua richiesta di attribuzione della cittadinanza per linea materna, appunto perché nato prima del 1948. Tuttavia, la successiva circolare del Ministero dell’interno del 10 dicembre 1996, sostenendo che la decisione della Suprema Corte si pone in contrasto con tutta la precedente giurisprudenza, aveva ritenuto che la stessa costituisse un «caso isolato», che non può estendersi a tutti i casi analoghi, anche se consente di sperare in un esito positivo per ogni singolo ricorso. Malgrado i tentativi compiuti non si era dunque ancora giunti a una definizione della materia che potesse considerarsi soddisfacente sotto il profilo del dettato costituzionale, ma anche sotto quello delle norme internazionali: norme internazionali come la Convenzione dell’organizzazione delle Nazioni Unite sull’eliminazione di ogni forma di discriminazione nei confronti della donna, adottata dall’As-

semblea generale a New York il 18 dicembre 1979 e resa esecutiva dall’Italia con la legge 14 marzo 1985, n. 132, con la quale gli Stati parte della Convenzione si sono impegnati a «perseguire, con ogni mezzo appropriato e senza indugio, una politica tendente a eliminare la discriminazione nei confronti della donna».

Finalmente, la Corte di cassazione, su istanza di una discendente egiziana di un’italiana che aveva perduto la cittadinanza per avere sposato uno straniero, con la sentenza n. 4466 del 25 febbraio 2009, ha riconosciuto lo *status* di cittadino italiano anche ai figli di donne che hanno perduto la cittadinanza a seguito di matrimonio con un cittadino straniero, anche se contratto antecedentemente al 1° gennaio 1948. La sentenza ha dato finalmente concreto riscontro al principio di parità già affermato nelle precedenti sentenze della Corte costituzionale.

La stessa sentenza, tuttavia, ammette che al riconoscimento della parità non esiste più alcun ostacolo sul piano della giurisdizione, mentre sussiste una remora di natura procedurale sul piano amministrativo, a causa dell’articolo 219 della legge n. 151 del 1975, espressamente richiamato dall’articolo 17 della legge n. 91 del 1992, che subordina il riacquisto della cittadinanza a un’esplicita dichiarazione di volontà dell’interessato.

Ecco perché oggi, con la presente proposta di legge che, modificando l’articolo 1 della legge n. 91 del 1992, estende il diritto di cittadinanza anche ai figli di madre italiana nati anteriormente al 1° gennaio 1948, proponiamo un intervento legislativo volto a eliminare una volta per tutte la disparità di trattamento tra cittadini e a superare la remora procedurale persistente nel nostro ordinamento.

Poiché le procedure di riacquisto della cittadinanza rientrano già nelle competenze amministrative dei comuni e dei consolati, non si prevedono costi aggiuntivi per l’attuazione della legge.

PROPOSTA DI LEGGE

ART. 1.

(Modifica all'articolo 1 della legge 5 febbraio 1992, n. 91).

1. Dopo il comma 1 dell'articolo 1 della legge 5 febbraio 1992, n. 91, sono inseriti i seguenti:

« 1-bis. È cittadina la donna che è stata cittadina per nascita e ha perduto la cittadinanza in quanto coniugata con uno straniero, anche quando il matrimonio è stato contratto anteriormente al 1° gennaio 1948.

1-ter. È cittadino il figlio della donna di cui al comma 1-bis nato anteriormente al 1° gennaio 1948 ».

ART. 2.

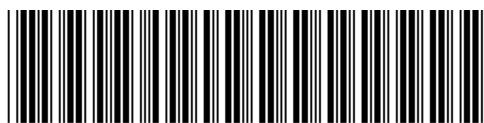
(Modifica all'articolo 17 della legge 5 febbraio 1992, n. 91).

1. Il comma 1 dell'articolo 17 della legge 5 febbraio 1992, n. 91, è sostituito dal seguente:

« 1. Chi ha perduto la cittadinanza in applicazione degli articoli 8 e 12 della legge 13 giugno 1912, n. 555, o per non aver reso l'opzione prevista dall'articolo 5 della legge 21 aprile 1983, n. 123, la riacquista se effettua una dichiarazione in tale senso a decorrere dalla data di entrata in vigore della presente legge ».

PAGINA BIANCA

PAGINA BIANCA



18PDL0004470